



**Junta de Andalucía**  
Consejería de Salud y Consumo  
Fundación Progreso y Salud



**UNIÓN EUROPEA**  
Fondo Europeo de Desarrollo Regional

# Jornada de lanzamiento de las Consultas Preliminares al Mercado

CART\_ANDALUCÍA

PIBICRA  
Andalucía  
se mueve con Europa

21 de marzo de 2023

**CAR-T ANDALUCÍA**



# **Red Andaluza de Diseño y Traslación de Terapias Avanzadas: RAdytTA**

Gloria Carmona

*Coordinadora de la Red Andaluza de diseño y  
traslación de Terapias Avanzadas*



**CART\_ANDALUCÍA**

## RED ANDALUZA DE DISEÑO Y TRASLACIÓN DE TERAPIAS AVANZADAS

Creada el 9 de abril 2019 como una alternativa para avanzar en el diseño y traslación de las Terapias Avanzadas en la Comunidad Autónoma de Andalucía

### Objetivos:

- realización de proyectos de investigación cooperativa
- el diseño y traslación de las terapias avanzadas en el SSPA
- coordinación de grupos de expertos, el asesoramiento técnico especializado y la priorización de los proyectos



## ÁREAS DE ACTIVIDAD DE LA RAdytTA EN TERAPIAS AVANZADAS

Generación del conocimiento

Investigación básica

Investigación preclínica

Aplicación del conocimiento

Mejora y desarrollo clínico de nuevos medicamentos

Transferencia del conocimiento

Transferencia al sector productivo

Traslación a la práctica clínica

DIFUSIÓN Y FORMACIÓN

- Formación de profesionales
- Acuerdos con Universidades y otras instituciones
- Difusión a la población



# CAR-T ANDALUCÍA

## PRINCIPALES RESULTADOS

17 proyectos de preclínica en marcha

17 ATMPs

10 GMP labs (~950 m<sup>2</sup>)

Más de 1000 pacientes tratados

Más de 1100 lotes liberados

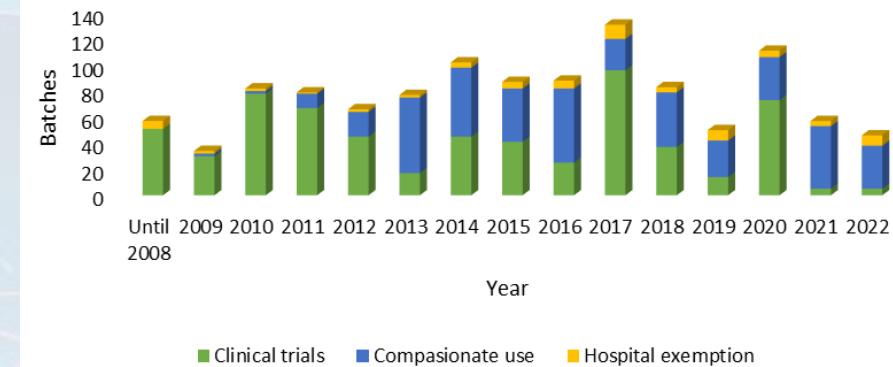
Impulso de 30 EECC

26 Hospitales participantes en EECC con TA

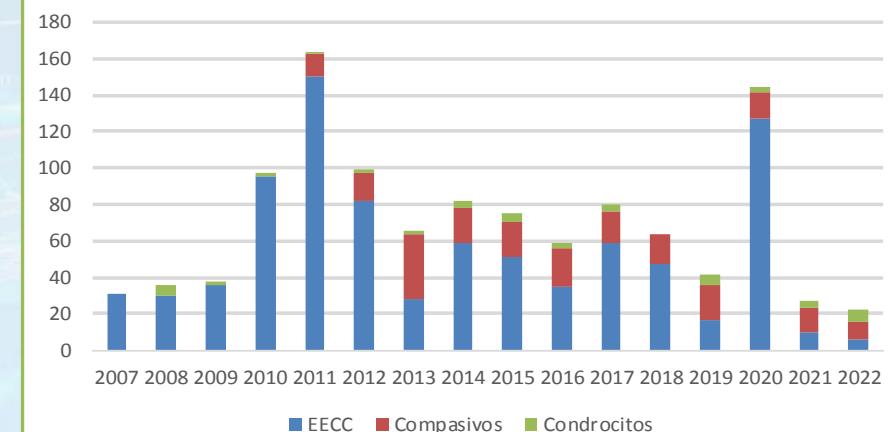
|  |   |
|--|---|
| Mesenquimales de tejido adiposo autólogas y alogéncias | Mesenquimales de médula ósea autólogas y alogénicas |
| Mesenquimales de cordón umbilical alogénicas           | Condrocitos   |
| Piel fibrina-agarosa autóloga                          | Piel fibrina-hialurónico autóloga                   |
| Córnea artificial                                      | Fibroblastos autólogos y alogénicos                 |
| Mononucleadas autólogas de médula ósea                 | Fibroblastos alogénicos en matriz                   |
| Venas artificiales                                     | T-CAR19   |



Total batches released



Pacientes tratados/incluidos





# CAR-T ANDALUCÍA

## Compra Pública de Innovación: Una nueva herramienta para el desarrollo de nuevas inmunoterapias basadas en CARs

- Andalucía cuenta con investigadores y clínicos con experiencia en el diseño y producción de CARs y con infraestructura necesaria para la producción de CAR-T en unidades de producción de la red de laboratorios GMP
- El proyecto de Compra Pública de Innovación que se presenta a continuación debe ser una herramienta que favorecerá tanto el diseño de nuevas Inmunoterapias basadas en CARs como su traslación a la clínica, mediante la colaboración público-privada

## Estado del arte, resultados con la tecnología actualmente disponible

José Antonio Pérez Simón  
*Director de la Unidad de Gestión Clínica de  
Hematología y Hemoterapia del Hospital  
Universitario Virgen del Rocío*





# Outcomes in refractory DLBCL: The SCHOLAR-1 Study

A patient-level pooled analysis from 2 randomized controlled trials and 2 registries<sup>a</sup>

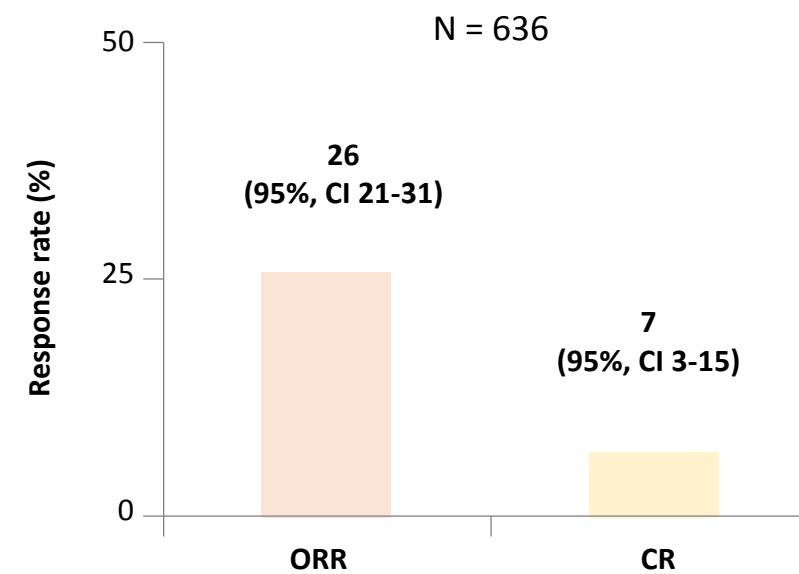
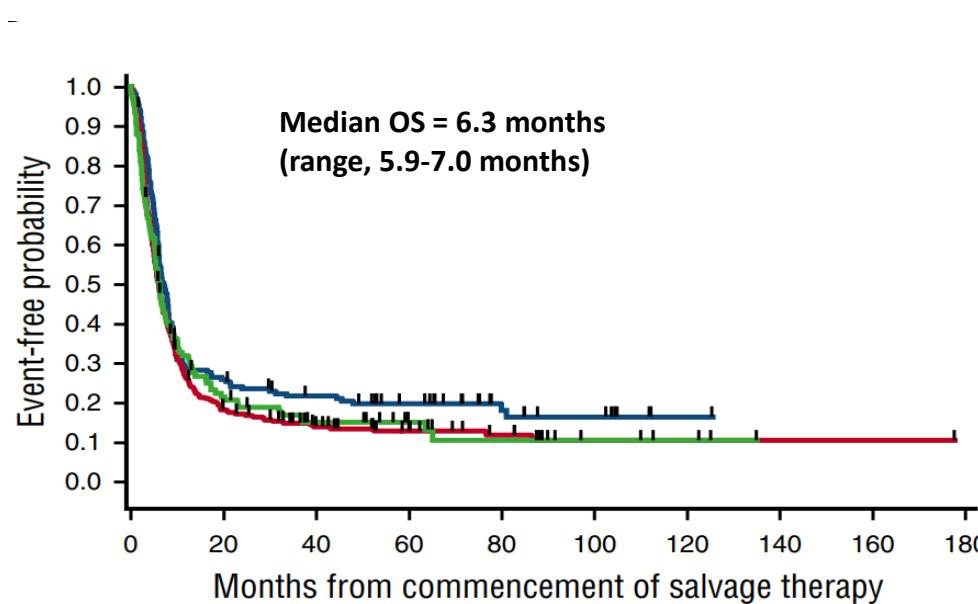


Junta de Andalucía

## OS

Events / N      Median (m)

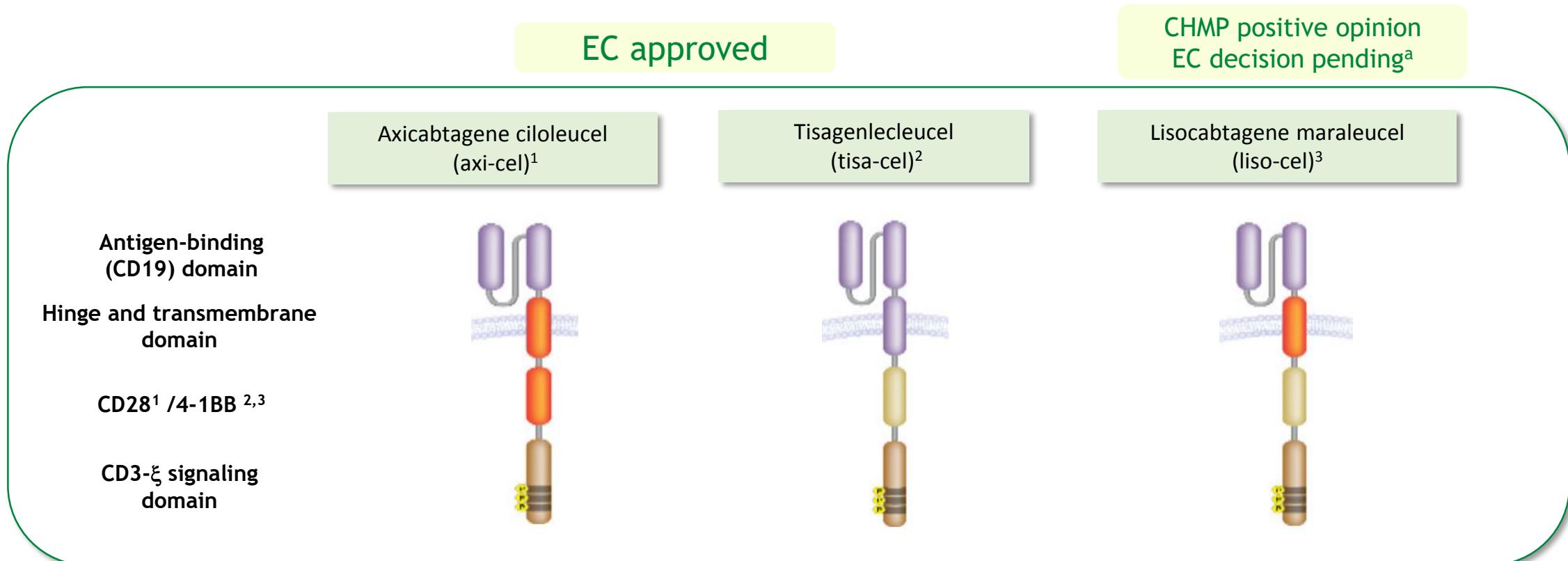
|   |         |     |
|---|---------|-----|
| Primary refractory                      | 143/179 | 7.1 |
| Refractory to second-line or later-line | 261/306 | 6.1 |
| Relapsed ≤ 12 mo post-ASCT              | 101/118 | 6.2 |



<sup>a</sup>patients with refractory DLBCL which, for this study, was defined as progressive disease or stable disease as best response at any point during chemotherapy (>4 cycles of first-line or 2 cycles of later-line therapy) or relapsed at ≤12 months from ASCT. ASCT, autologous stem cell transplantation; CR, complete response; DLBCL, diffuse large B-cell lymphoma; ORR, overall response rate; OS, overall survival Crump M, et al. Blood. 2017;130:1800-8.



# Approved anti-CD19 CAR T cell therapies for R/R aggressive B-cell NHL



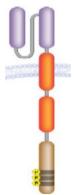
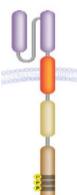
Axi-cel is approved for R/R LBCL including DBCL NOS, PMLBCL, HGBCL, and DLBCL arising from FL. Tisa-cel is approved for R/R LBCL including DLBCL NOS, HGBCL, and DLBCL arising from FL and paediatric R/R B-cell ALL. In the USA, iso-cel is indicated for R/R LBCL including DLBCL NOS, HGBCL, PMBCL, and grade 3B FL. In the EU, iso-cel has received positive CHMP opinion for the treatment of R/R DLBCL, PMBCL, and FL 3B (FL3B) after ≥ 2 prior lines of therapy, available at <https://www.ema.europa.eu/en/medicines/human/summaries-opinion/breyanzi>. ALL, acute lymphoblastic leukaemia; axi-cel, axicabtagene ciloleucel; CAR, chimeric antigen receptor; CD, cluster of differentiation; DLBCL, diffuse large B-cell lymphoma; HGBCL, high-grade B-cell lymphoma; LBCL, large B-cell lymphoma; iso-cel, lisocabtagene maraleucel; NHL, non-Hodgkin lymphoma; NOS, not otherwise specified; PMBCL, primary mediastinal large B-cell lymphoma; R/R, relapsed/refractory; (t)FL, (transformed) follicular lymphoma. 1. Neelapu SS, et al. N Engl J Med. 2017;377:2531-44. 2. Schuster SJ, et al. N Engl J Med. 2019;380:45-56. 3. Abramson JS, et al. Lancet. 2020;396:839-52. Westin JR, et al. Am J Hematol. 2021;96:1295-1312. Axi-cel prescribing information. Available from: [www.gilead.com/-/media/files/pdfs/medicines/oncology/yescarta/yescarta-pi.pdf](http://www.gilead.com/-/media/files/pdfs/medicines/oncology/yescarta/yescarta-pi.pdf). Accessed March 2022; Tisa-cel prescribing information. Available from: [www.novartis.us/sites/www.novartis.us/files/kymriah.pdf](http://www.novartis.us/sites/www.novartis.us/files/kymriah.pdf). Accessed March 2022; Liso-cel prescribing information. Available from: [https://packageinserts.bms.com/pi/pi\\_breyanzi.pdf](https://packageinserts.bms.com/pi/pi_breyanzi.pdf). Accessed March 2022.



# CAR-T for $\geq$ 3<sup>d</sup> line DLBCL



Junta de Andalucía

|                             | AxiCel<br> | TisaCel<br> | LisoCel<br> |
|-----------------------------|--|--|--|
| <b>Construct</b>            | antiCD19 (FMC63) – <b>CD28</b> – CD3z  | antiCD19 (FMC63) – <b>41BB</b> – CD3z  | antiCD19(FMC63) – <b>41BB</b> – CD3z   |
| <b>Vector</b>               | Retrovirus   | Lentivirus   | Lentivirus   |
| <b>T-cell manufacturing</b> | Bulk   | Bulk   | Defined doses CD4:CD8 (1:1)  |
| <b>Lymphodepletion</b>      | Flu/Cy 30/500 x3d  | Flu/Cy 25/250 x3d or bendamustine  | Flu/Cy 30/300 x3d  |
| <b>Approval status</b>      | EMA: adult r/r DLBCL, PMBCL, tFL   | EMA: adult R/R DLBCL, tFL, paediatric BALL   | EMA approved   |



# CAR-T for $\geq$ 3<sup>d</sup> line DLBCL



Junta de Andalucía

|                            | AxiCel<br>ZUMA-1 <sup>1,2</sup> | TisaCel<br>JULIET <sup>3</sup> | LisoCel<br>TRANSCEND <sup>4</sup>  |
|----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| P enrolled (infused)       | 111 (101)                       | 165 (111)                      | 344 (269)                          |
| Patients evaluable         | 101                             | 93                             | 256                                |
| Age $\geq$ 65              | 24%                             | 23%                            | 42% ( $\geq$ 75, 10%)              |
| Lymphoma subt              | DLBCL, PMBCL, tFL               | DLBCL, tFL                     | DLBCL, PMBCL, tFL, iNHL, 3bFL, CNS |
| Double hit                 | NA                              | 27%                            | 13%                                |
| $\geq$ 3 lines of therapy  | <b>69%</b>                      | <b>51%</b>                     | <b>51%</b>                         |
| Primary refractory         | <b>26%</b>                      | <b>NA</b>                      | <b>44%</b>                         |
| Bridging chemotherapy      | Not allowed                     | 92%                            | 59%                                |
| Refractory to last therapy | <b>77%</b>                      | <b>54%</b>                     | <b>67%</b>                         |
| Prior ASCT                 | 21%                             | 49%                            | 33%                                |

<sup>1</sup>Neelapu et al. N Engl J Med 2017; 377:2531-44

<sup>2</sup>Locke F et al. Lancet Oncol 2019;20:31-42

<sup>3</sup>Schuster et al. N Engl J Med 2019;380:45-56

<sup>4</sup>Abramson et al. Lancet Oncol 2020; 396:839-52



# CAR-T for ≥ 3<sup>d</sup> line DLBCL



Junta de Andalucía

|   | AxiCel<br>ZUMA-1 <sup>1,2</sup><br> | TisaCel<br>JULIET <sup>3</sup><br> | LisoCel<br>TRANSCEND <sup>4</sup><br> |
|---|---|---|--|
| <b>Patients enrolled (infused)</b>  | 111 (101)   | 165 (111)   | 344 (269)  |
| <b>Cytokine-release syndrome</b><br>• Time to onset (days)<br>• Duration (days)<br>• Grades 3-4 | 2 (1-12)<br>8 (NA)<br><b>13%</b>  | 3 (1-9)<br>7 (2-30)<br><b>23%</b>   | 5 (1-14)<br>5 (1-17)<br><b>2%</b>  |
| <b>Infections grade 3-4</b>   | 31%   | 20%   | 12%  |
| <b>Neurotoxicity</b><br>• Time to onset (days)<br>• Duration (days)<br>• Grades 3-4             | 5 (1-17)<br>17 (NA)<br><b>28%</b>   | NA<br>NA<br><b>11%</b>  | 9 (1-66)<br>11 (1-88)<br><b>10%</b>  |
| <b>Treatment-related deaths, n</b>  | 2   | 0   | 1  |

<sup>1</sup>Neelapu et al. N Engl J Med 2017; 377:2531-44

<sup>2</sup>Locke F et al. Lancet Oncol 2019;20:31-42

<sup>3</sup>Schuster et al. N Engl J Med 2019;380:45-56

<sup>4</sup>Abramson et al. Lancet Oncol 2020; 396:839-52



# CAR-T for $\geq$ 3<sup>d</sup> line DLBCL

|   | <b>AxiCel<br/>ZUMA-1<sup>1,2</sup></b><br> | <b>TisaCel<br/>JULIET<sup>3</sup></b><br> | <b>LisoCel<br/>TRANSCEND<sup>4</sup></b><br> |
|---|--|--|---|
| <b>Patients enrolled (infused)</b>  | 111 (101)  | 165 (111)  | 344 (269)   |
| <b>Median follow-up (months)</b>  | 27.1   | 19.3   | 18.8  |
| <b>Median time to response (months)</b>   | 1  | NA   | 1   |
| <b>Response</b><br>• Overall response<br>• Complete response<br>• Median duration of response | 83%<br>58%<br><b>11.1 months</b>   | 52%<br>40%<br><b>Not reached</b>   | 73%<br>53%<br><b>Not reached</b>  |
| <b>18-months PFS</b>  | <b>40%</b>   | <b>38%</b>   | <b>42%</b>  |
| <b>18-months OS</b>   | <b>53%</b>   | <b>43%</b>   | <b>43%</b>  |

<sup>1</sup>Neelapu et al. N Engl J Med 2017; 377:2531-44

<sup>2</sup>Locke F et al. Lancet Oncol 2019;20:31-42

<sup>3</sup>Schuster et al. N Engl J Med 2019;380:45-56

<sup>4</sup>Abramson et al. Lancet Oncol 2020; 396:839-52



# European real-world studies: axi-cel and tisa-cel

| Characteristics | UK <sup>1</sup>  | Germany <sup>2,3</sup>                  | France <sup>4</sup>              | Spain <sup>5</sup>                    | Italy <sup>6</sup>                    |
|-----------------|--|---|----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
|                 | Axi-cel or tisa-cel<br>(n = 171)                                       | Axi-cel (n = 173)<br>Tisa-cel (n = 183) | Axi-cel or tisa-cel<br>(n = 481) | Axi-cel (n=110)<br>Tisa-cel (n = 122) | Axi-cel (n = 92)<br>Tisa-cel (n = 99) |
| ORR, %          | 49   | 62 <sup>2</sup>                         | 74.2                             | NR                                    | 76                                    |
| CR, %           | 44   | 21 <sup>3</sup>                         | 53                               | 45 <sup>b</sup>                       | 44                                    |
| PFS, %          | PFS at 12 mo:77.1% (DS1 to DS2), 63.5% (DS3), 43.5% (DS5)              | PFS at 12 mo:<br>30%                    | PFS at 6 mo:<br>44.5%            | PFS at 6 mo:<br>56%                   | PFS at 12 mo: 47%                     |
| Median OS, mo   | OS at 12 mo: 87.1% (DS1 to DS2), 86.2% (DS3), 61.7% (DS3), 38.1% (DS5) | OS at 12 mo: 52%                        | OS at 6 mo: 83.7%                | OS at 9 mo:59%                        | OS at 12 mo: 71%                      |
| Median F/U, mo  | 14.5   | 11                                      | 6.5                              | 9                                     | 7.6                                   |

1. Kuhnl A, et al. Blood Adv.2022;6:321-326.

2. Bethge WA, et al. Oral presented at EBMT 2021; abstract AA2-2.

3. Bethge WA, et al. Presented at ASH 2021; abstract 3822.

4. Le Gouill S, et al. Presented at Lugano Meeting 2021.

5. Kwon M, et al. Blood.2021;138(suppl1):1742.

6. Chiappella A, et al. Presented at ASH 2021; abstract 3867.

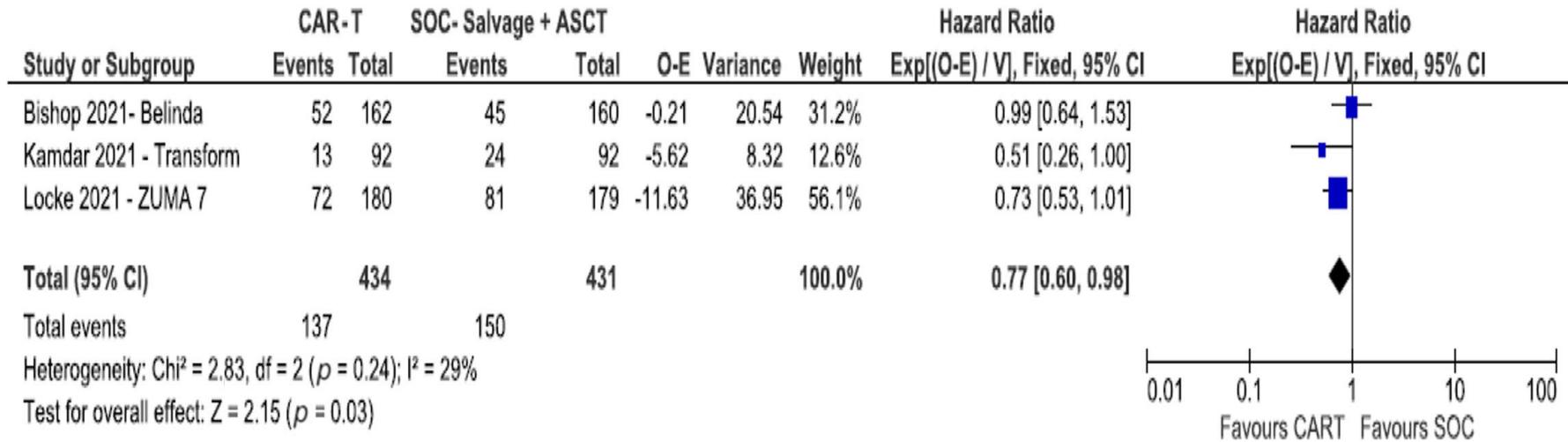


# CAR-T cell is superior to standard of care as 2<sup>nd</sup>-line therapy for large B-cell lymphoma: A systematic review and meta-analysis

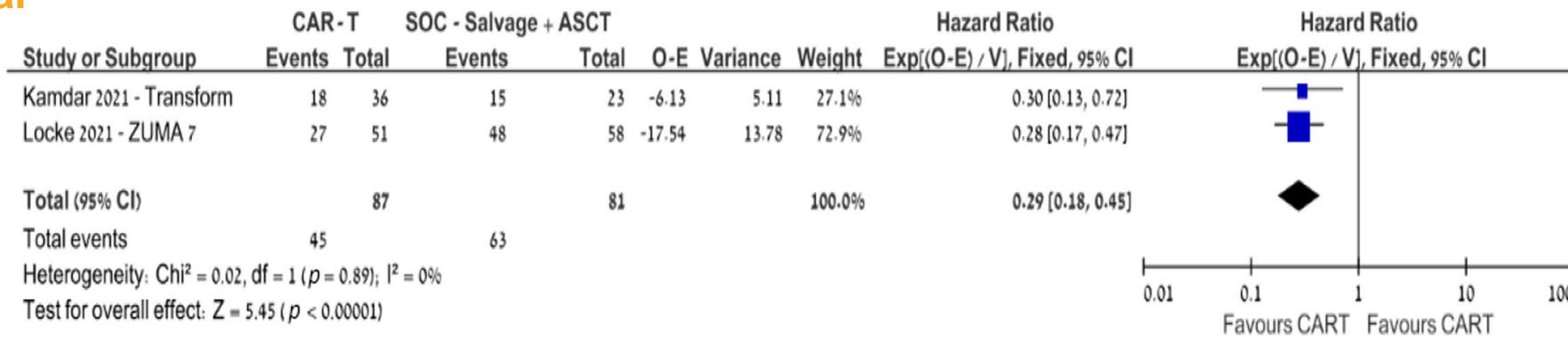


Junta de Andalucía

## Overall survival



## Event free survival



Shargian L, BJH 2022

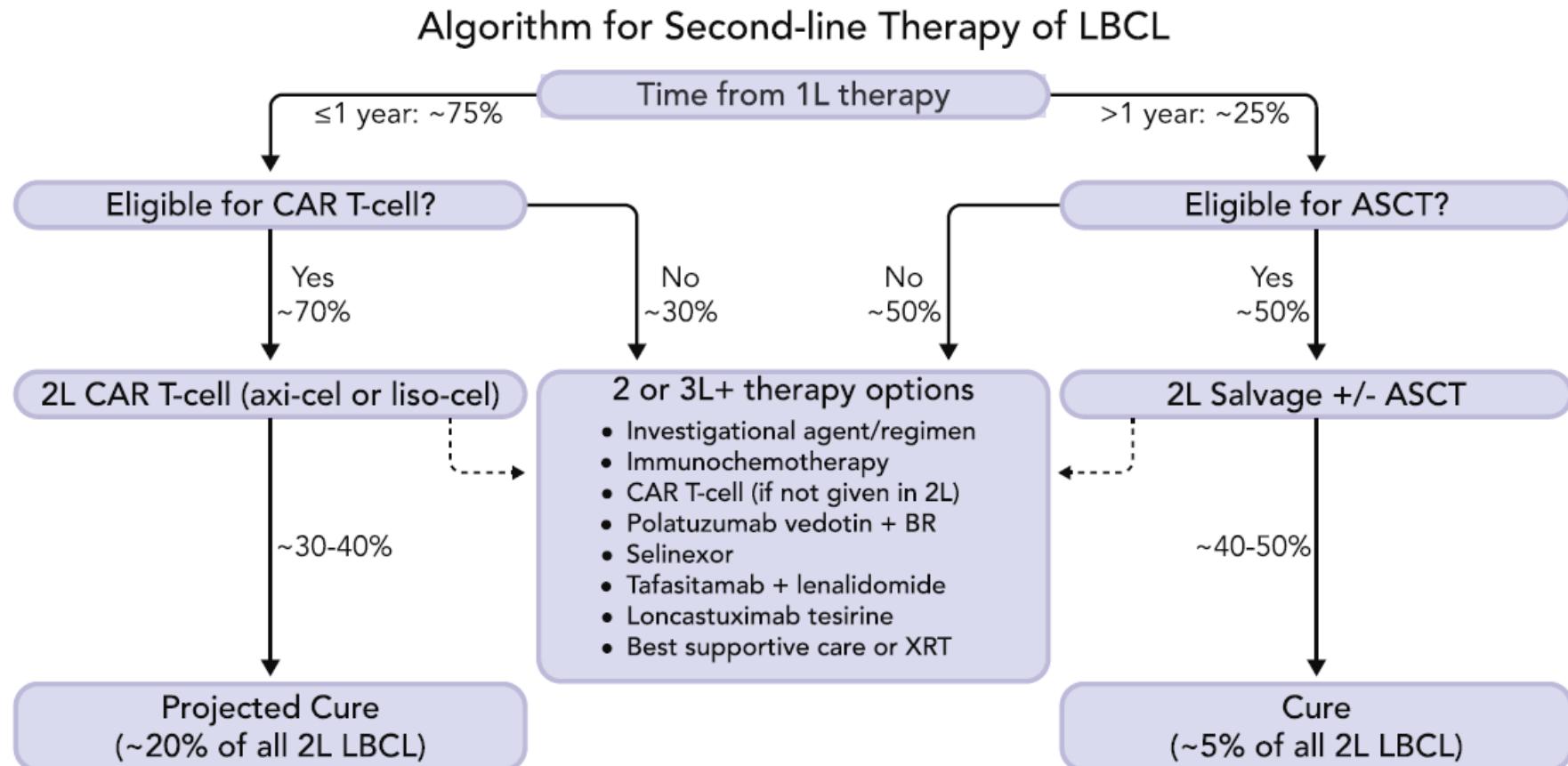
1. Locke FL, Miklos DB, Jacobson C, et al. Axicabtagene ciloleucel as second-line therapy for large B-cell lymphoma. *N Engl J Med.* 2021;386:640–54.

2. Bishop MR, Dickinson M, Purtill D, et al. Second line tisagenlecleucel or standard care in aggressive B cell lymphoma. *N Engl J Med.* 2021; 386: 629–39.

3. Kamdar M, Solomon SR, Arnason J, et al; TRANSFORM Investigators. Lisocabtagene maraleucel versus standard of care with salvage chemotherapy followed by autologous stem cell transplantation as second line treatment in patients with relapsed or refractory large B cell lymphoma (TRANSFORM): results from an interim analysis of an open-label randomized phase 3 trial. *Lancet.* 2022 Jun 18;399(10343):2294-2308.

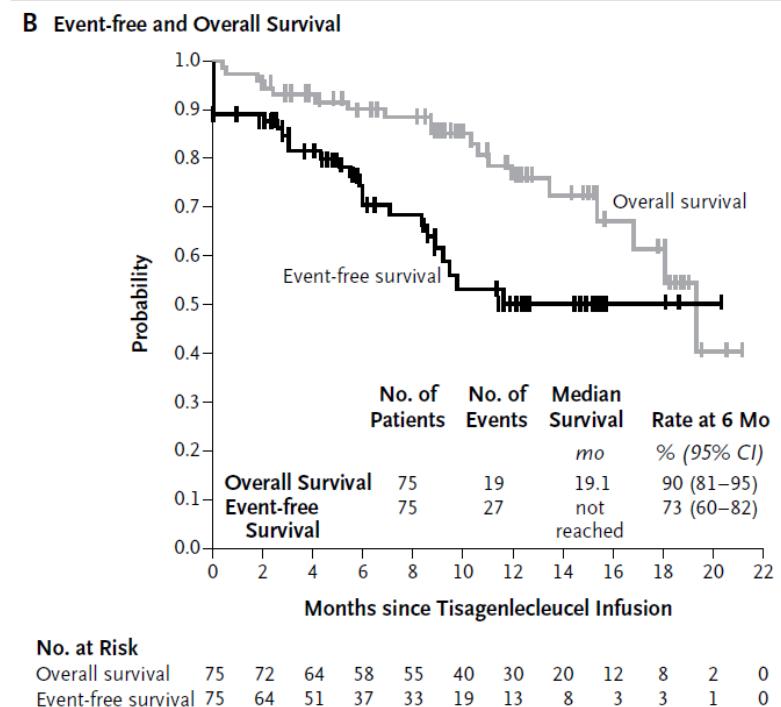
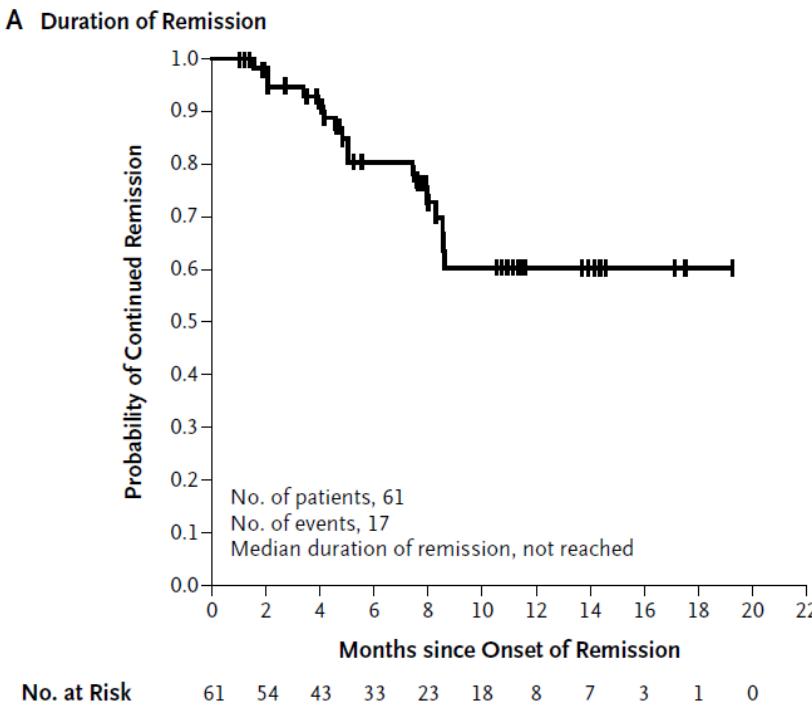


# CAR T cells as a second-line therapy for large B-cell lymphoma?





# Tisagenlecleucel (Kymriah®, Novartis) in Children and Young Adults with B-ALL



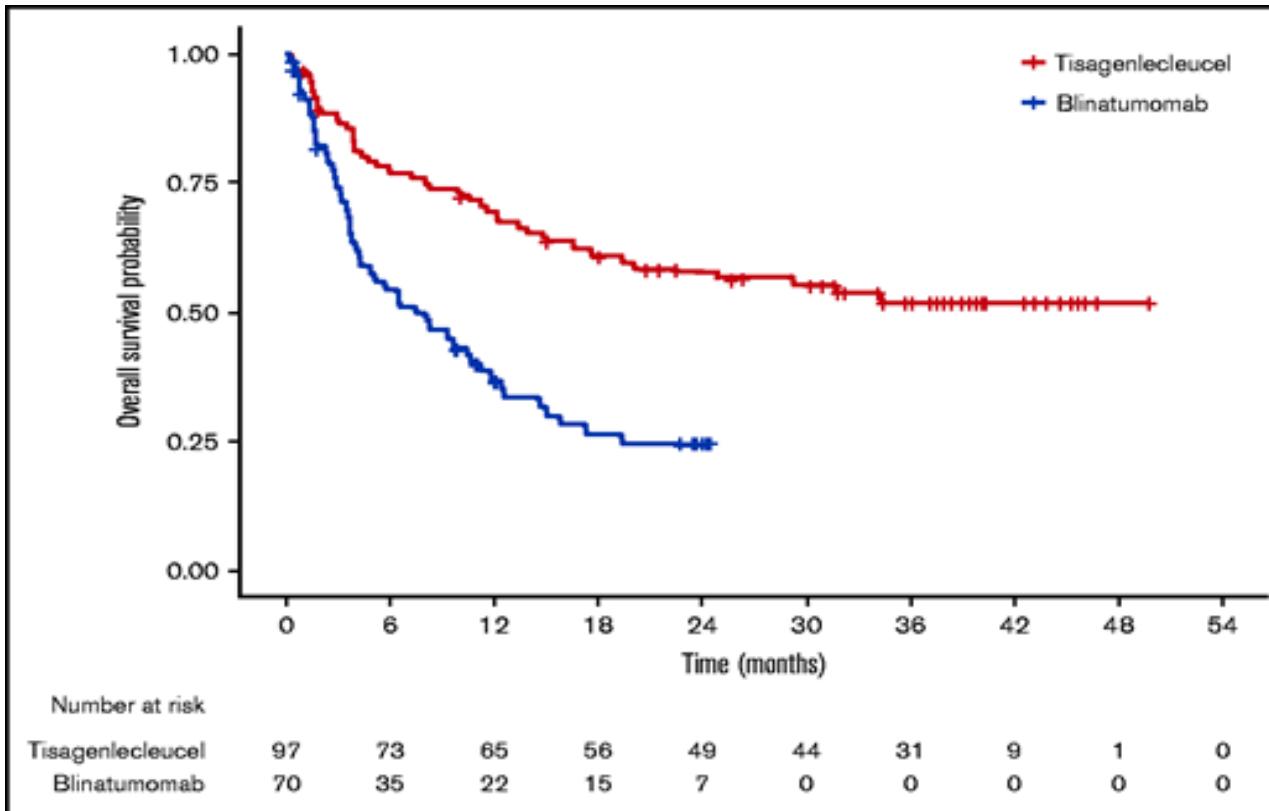
# Indirect comparison of tisagenlecleucel and blinatumomab in pediatric R/R ALL

- Patient-level data obtained from existing publications
- R/R B-cell precursor ALL
- Comparison of ELIANA and MT103-205
- Patients: 70 blinatumomab / 97 Eliana

Tisagenlecleucel OS vs Blinatumumab OS survival

Month 6: 91% vs 54%;  
 Month 12: 82% vs 37%;  
 Month 18: 72% vs 26%,

( $P < .001$ ).





## Tisagenlecleucel (Kymriah®) in Children and Young Adults with B-ALL: ELIANA Trial

- 3-21 years-old pretreated B-ALL
- Not previous anti-CD19
- Median BM blasts: 73%
- Median 3 previous lines
- 63% previous HSCT
- 107 screened patients
- 92 enrolled patients
- 75 infused patients

### Adverse events

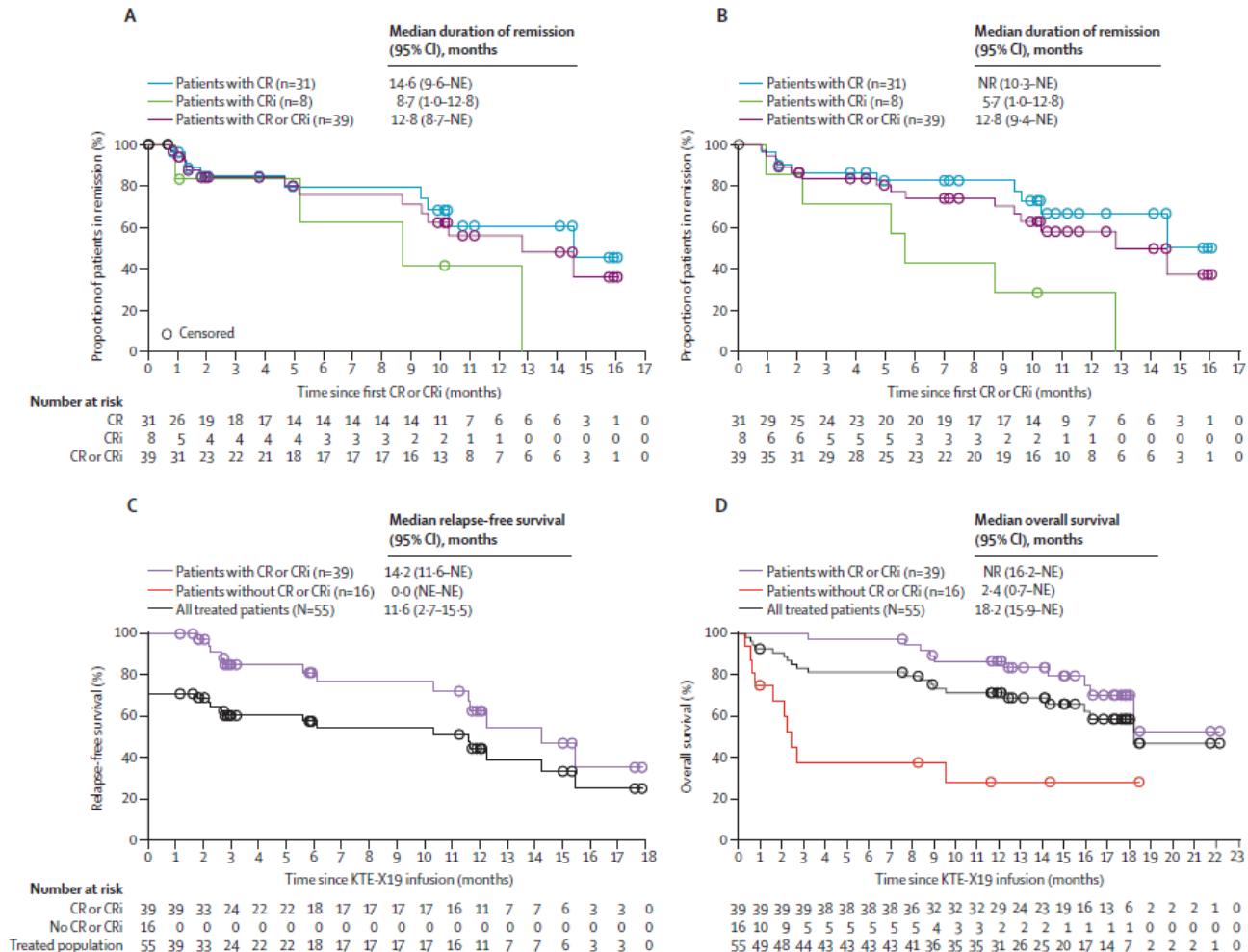
|                                  | <b>Any grade</b> | <b>Grade 3</b> | <b>Grade 4</b> |
|----------------------------------|------------------|----------------|----------------|
| <b>Any adverse event</b>         | 67 (89)          | 26 (35)        | 30 (40)        |
| <b>Cytokine release syndrome</b> | 58 (77))         | 16 (21)        | 19 (25)        |
| <b>Neurologic event</b>          | 30 (40)          | 10 (13)        | 0              |
| <b>Infection</b>                 | 32 (43)          | 16 (21)        | 2 (3)          |
| <b>Febrile neutropenia</b>       | 26 (35)          | 24 (32)        | 2 (3)          |
| <b>Cytopenia by day 28</b>       | 28 (37)          | 12 (16)        | 12 (16)        |
| <b>Tumor lysis syndrome</b>      | 3 (4)            | 3 (4)          | 0              |



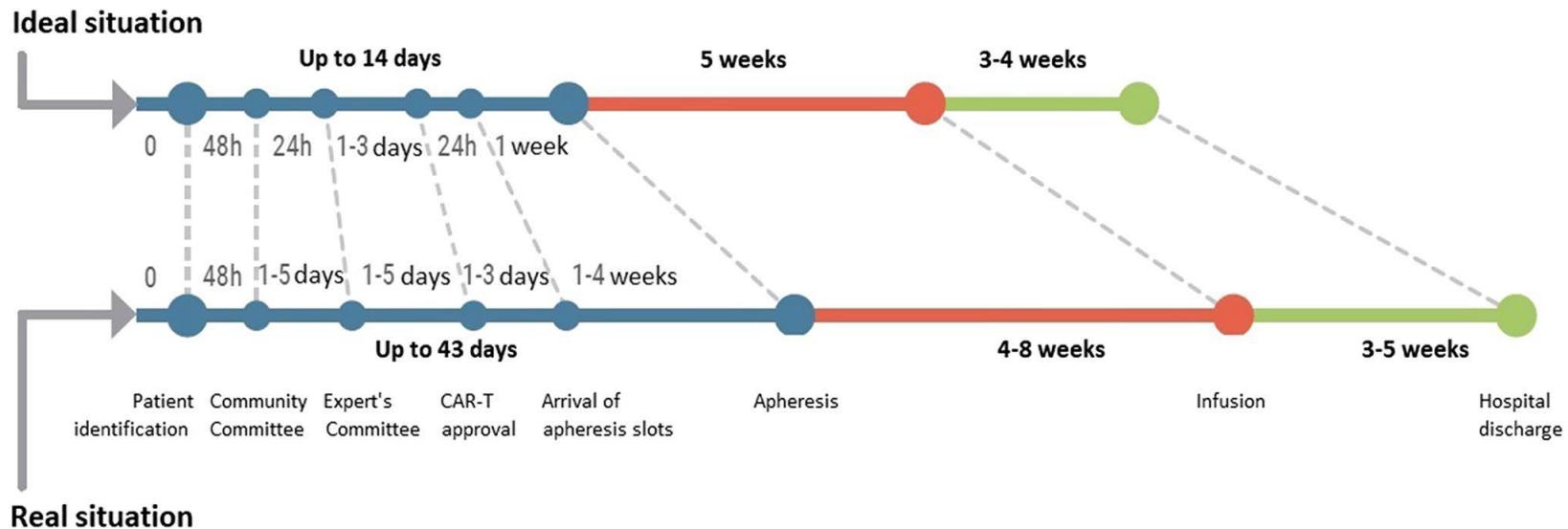
# KTE-X19 for relapsed or refractory adult B-cell ALL:

## phase 2 results of the single-arm, open-label, multicentre ZUMA-3 study

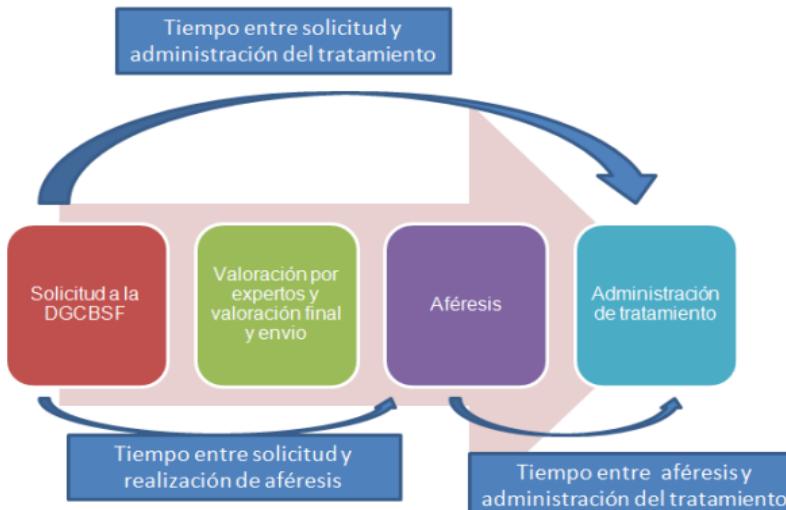
| Treated patients (n=55)  |           |
|--|-----------|
| Overall complete remission or complete remission with incomplete haematological recovery | 39 (71%)* |
| Complete remission   | 31 (56%)  |
| Complete remission with incomplete haematological recovery                               | 8 (15%)   |
| Blast-free hypoplastic or aplastic bone marrow   | 4 (7%)    |
| No response  | 9 (16%)   |
| Unknown or not evaluable†  | 3 (5%)    |



# How bad (or good) are we doing with the timing?



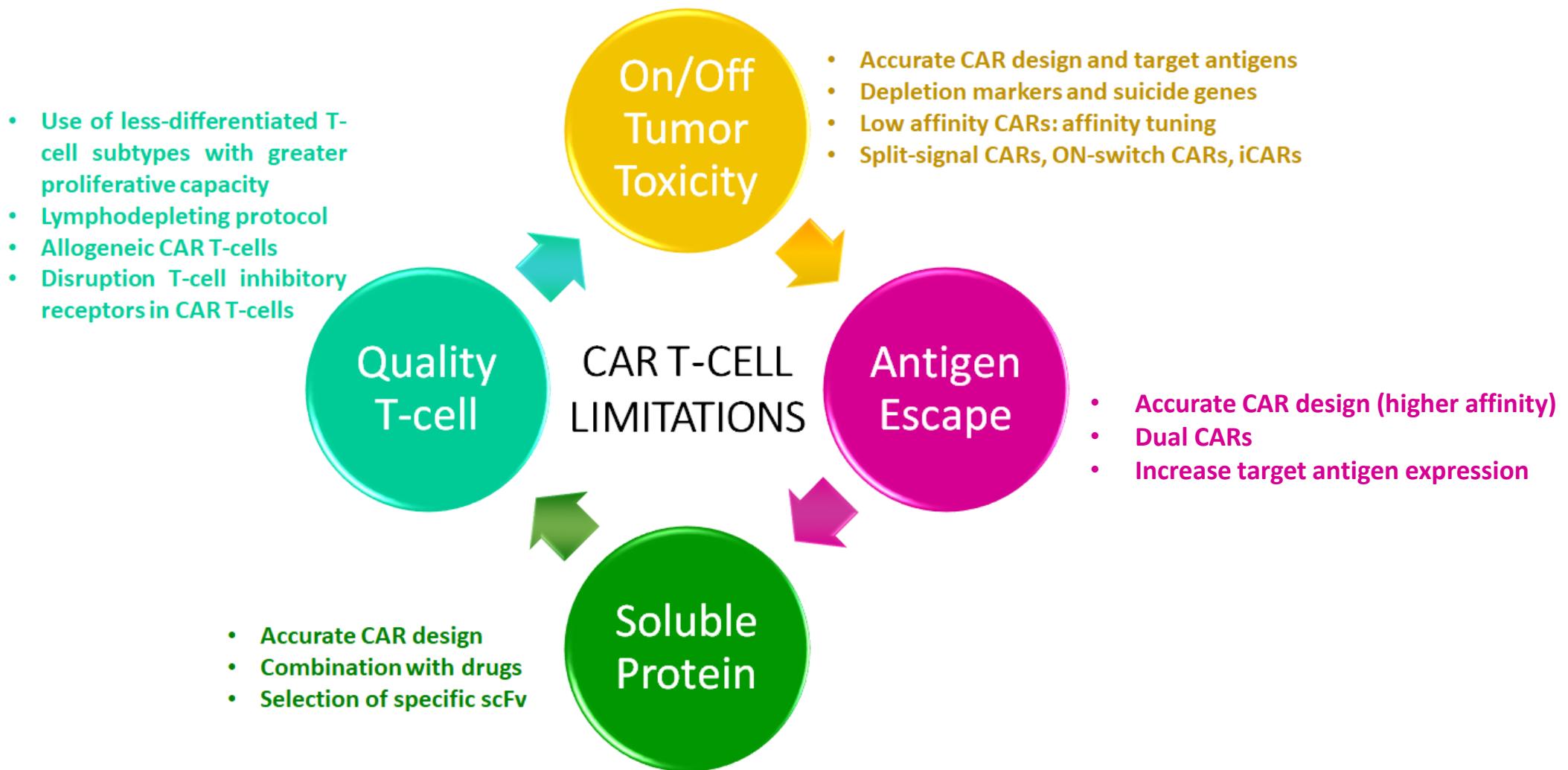
Zozoya Clin Trans Oncol 2022



**Tabla 6.** Datos de tiempos, en medias y medianas, desglosados por pacientes derivados y no derivados y por global de pacientes.

|  | PACIENTES NO DERIVADOS<br>(N=197) | PACIENTES DERIVADOS<br>(N=106) | GLOBAL<br>(N=303) |
|--|-----------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| <b>Tiempo desde solicitud de tratamiento a realización de la aféresis*</b> |                                   |                                |                   |
| Media±DE (días)  | 15,75±11,79                       | 20,24±13,35                    | 17,32±12,52       |
| Mediana (mínimo-máximo), días  | 13 (0-66)                         | 18 (1-72)                      | 14 (0-72)         |
| <b>Tiempo desde la aféresis a la administración del tratamiento**</b>      |                                   |                                |                   |
| Media±DE (días)  | 53,14±23,20                       | 48,36±11,82                    | 51,43±19,99       |
| Mediana (mínimo-máximo), días  | 47 (31-225)                       | 47 (32-100)                    | 47 (31-225)       |

# Improving CAR-T cells



# CAR-T ANDALUCÍA



Los CAR-T disponibles han cambiado el pronóstico de los pacientes con linfoma y leucemia aguda linfooblástica

El perfil de toxicidad y la eficacia a largo plazo son los dos grandes objetivos sobre los que actuar para mejorar los resultados de esta terapia

Su expansión a otras patologías es un objetivo a corto / medio plazo



CART\_ANDALUCÍA

## OBJETIVOS DEL PROYECTO DE COMPRA PÚBLICA DE INNOVACIÓN CAR-T ANDALUCÍA

Concha Herrera. *Directora de la Unidad de Gestión Clínica de Hematología y Hemoterapia del Hospital Universitario Reina Sofía.*



# ÍNDICE

## CAR-T ANDALUCÍA



UNIÓN EUROPEA  
Fondo Europeo de Desarrollo Regional



Necesidad no cubierta

Objetivos del proyecto

Impactos esperados

Resultados esperados



CART\_ANDALUCÍA

# CAR-T ANDALUCÍA



UNIÓN EUROPEA  
Fondo Europeo de Desarrollo Regional



1. ● Que la solución propuesta permita mitigar o solucionar el problema de la heterogeneidad tumoral y la pérdida asociada del antígeno diana tras el inicio de la terapia. El CAR debe estar dirigido contra más de un antígeno (**CAR-T multidiana**).
2. ● Que la solución propuesta permita incrementar la persistencia de los CAR. (**CAR-T humanizados**, por ejemplo, u otras soluciones)
3. ● Que la solución propuesta permita **modular la potencia** de la terapia para personalizar el tratamiento de acuerdo con la respuesta inicial en cada paciente.



CART\_ANDALUCÍA

# CAR-T ANDALUCÍA



4. ● Que la solución propuesta permita incluir mecanismos de control para **modular la toxicidad** en caso de que sea necesario.
5. ● Que la solución propuesta disponga de un diseño que permita generar alta persistencia de los CAR-T infundidos a los pacientes, con **baja expresión de marcadores de agotamiento y que utilicen sistemas con baja o nula señal tónica**.
6. ● Que la solución propuesta resultante **sea coste-efectiva** en la eficiencia de producción de las partículas virales.



CART\_ANDALUCÍA

# ÍNDICE

## CAR-T ANDALUCÍA



UNIÓN EUROPEA  
Fondo Europeo de Desarrollo Regional



Junta de Andalucía  
Consejería de Salud y Consumo  
Fundación Progreso y Salud

Necesidad no cubierta

Objetivos del proyecto

Impactos esperados

Resultados esperados



CART\_ANDALUCÍA

# CAR-T ANDALUCÍA



UNIÓN EUROPEA  
Fondo Europeo de Desarrollo Regional



## OBJETIVO GENERAL

Estimular desde la demanda el desarrollo de **nuevos CAR-T** que resuelvan **las limitaciones de los actualmente comercializados**, mediante la **colaboración público-privada** que genere **nuevas inmunoterapias innovadoras**, actividad económica, empleo de calidad y tejido productivo, a la vez que fomente la accesibilidad de los pacientes a la terapia, la **mejora** de la **supervivencia de pacientes oncológicos** y la **sostenibilidad económica del SSPA**.



CART\_ANDALUCÍA

# CAR-T ANDALUCÍA



UNIÓN EUROPEA  
Fondo Europeo de Desarrollo Regional



Junta de Andalucía  
Consejería de Salud y Consumo  
Fundación Progreso y Salud

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

### CIENTIFICO-TECNOLÓGICOS

1. Realizar el desarrollo preclínico de un CAR-T para neoplasias linfoides.
2. Que el diseño del CAR-T disponga de mecanismos y/o estrategias destinada a incrementar la persistencia de los CAR-T, ya sea por medio de mitigar o modular la inmunogenicidad o estrategias alternativas innovadoras.
3. Que el diseño del CAR-T disponga de mecanismos y/o estrategias específicamente diseñados para mitigar o modular la toxicidad.



CART\_ANDALUCÍA

# CAR-T ANDALUCÍA



## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

### SOCIOECONOMICOS

1. Fomentar la **colaboración público-privada**.
2. Favorecer la **formación de los profesionales** involucrados en la producción y administración de estas terapias.
3. Contribuir a la implantación, validación y certificación de las infraestructuras necesarias para **fabricar y administrar CAR-T en Andalucía**.
4. Generar **propiedad industrial** (patente europea y/o PCT) con derechos compartidos entre el sector público y el privado y retornos económicos al SSPA.
5. Promover el **acceso temprano de los pacientes andaluces** a la terapia CAR-T desde los ensayos clínicos.
6. Contribuir, mediante la difusión de la experiencia, a facilitar la realización en Andalucía de **ensayos clínicos con CAR-T** procedentes de la industria farmacéutica como actividad económica que genera riqueza en la región.
7. Colocar a Andalucía en el **mapa de regiones con alto desarrollo biotecnológico** y biomédico en el ámbito de las terapias avanzadas en inmunoterapia antitumoral



CART\_ANDALUCÍA

# ÍNDICE

## CAR-T ANDALUCÍA



UNIÓN EUROPEA  
Fondo Europeo de Desarrollo Regional



Junta de Andalucía  
Consejería de Salud y Consumo  
Fundación Progreso y Salud

Necesidad no cubierta

Objetivos del proyecto

Impactos esperados

Resultados esperados



CART\_ANDALUCÍA

# Impactos esperados



Impacto en resultados de salud y en eficiencia económica



Validar el modelo de desarrollo tecnológico y colaboración público – privada basada en CPI en terapias avanzadas



IMPACTO EN EL SERVICIO SANITARIO PÚBLICO

Impacto directo en la supervivencia y calidad de vida de los pacientes afectados por neoplasias linfoides



Ahorro de 13M €/año en medicamento, reducción del coste de tratamiento del 68,75% frente a la de referencia.

# CAR-T ANDALUCÍA

# Impactos esperados



Generación de empleo durante la fase de I+D



Atracción inversión privada en I+D a Andalucía



Atracción inversión productiva en la generación de empleo e instalaciones productivas



Impacto en Andalucía en I+D y en el tejido industrial



Beneficios y ahorros indirectos para la sociedad

IMPACTO SOCIOECONÓMICO EN LA REGIÓN



CART\_ANDALUCÍA

# ÍNDICE

## CAR-T ANDALUCÍA



UNIÓN EUROPEA  
Fondo Europeo de Desarrollo Regional



Junta de Andalucía  
Consejería de Salud y Consumo  
Fundación Progreso y Salud

Necesidad no cubierta

Objetivos del proyecto

Impactos esperados

Resultados esperados



CART\_ANDALUCÍA

## Resultados finales esperados



**Mejorar la calidad de vida y la supervivencia de los pacientes afectados de neoplasias linfoide tipo B**



**Reducción del coste por tratamiento con la nueva solución vs. solución convencional**





# Gracias por su atención



CART\_ANDALUCÍA



PIBICRA  
Andalucía  
se mueve con Europa

21 de marzo de 2023